

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
УМАНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ПАВЛА ТИЧІНИ

ПОЛОЖЕННЯ
про систему рейтингової оцінки
діяльності науково-педагогічних працівників
Уманського державного педагогічного
університету імені Павла Тичини
(Нова редакція)

«ЗАТВЕРДЖЕНО»

на засіданні вченої ради Уманського державного педагогічного університету імені Павла Тичини (протокол № 6 від 31 2023 р.)

Голова вченої ради Олександр БЕЗЛЮДНИЙ

Набуває чинності згідно з наказом ректора від «01» листопада 2023 р. № 1514 /г

Умань – 2023

1. Загальні положення

1.1. Це Положення регламентує порядок організації та проведення рейтингової оцінки діяльності науково-педагогічних працівників Уманського державного педагогічного університету імені Павла Тичини (далі – Університет), визначає мету, основні завдання, принципи та механізм реалізації рейтингового оцінювання результативності і якості роботи професорсько-викладацького складу Університету.

1.2. Положення розроблено відповідно до Закону України «Про вищу освіту», зокрема, на підставі положень розділу V, статті 16, пункту 2 стосовно контролю за якістю роботи викладачів та розділу VI, статті 26, пунктів 1, 4, 5, 6 про організацію навчально-виховного процесу та визначення пріоритетних завдань; Статуту та нормативно-правових документів Уманського державного педагогічного університету імені Павла Тичини

1.3. Рейтингова оцінка діяльності – кількісний показник результатів якості роботи науково-педагогічних працівників Університету, який формується за основними напрямками їхньої діяльності – навчально-методичної, наукової та організаційно-виховної.

1.4. Метою запровадження системи рейтингового оцінювання в Університеті є підвищення ефективності та результативності професійної діяльності науково-педагогічних працівників; накопичення статистичної інформації про динаміку розвитку кафедр та факультетів/інституту; дотримання принципів прозорості та об'єктивності в оцінюванні діяльності науково-педагогічних працівників та структурних підрозділів Університету; створення умов для здорової конкуренції у професорсько-викладацькому колективі; забезпечення якості освітньої діяльності та вищої освіти в Університеті.

1.5. Основні завдання рейтингового оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників:

- посилення зацікавленості науково-педагогічних працівників у

підвищенні своєї професійної кваліфікації та покращенні результатів підготовки здобувачів вищої освіти;

- розробка і використання єдиних комплексних критеріїв для оцінювання і контролю діяльності науково-педагогічних працівників;

- формування якісного науково-педагогічного складу Університету;

- активізація та стимулювання видів діяльності, які сприяють підвищенню рейтингу Університету та його розвитку в цілому;

- виявлення недоліків і проблемних питань у діяльності науково-педагогічних працівників та структурних підрозділів Університету;

- визначення кращих науково-педагогічних працівників, кафедр, факультетів/інституту в Університеті за показниками рейтингу;

- формування системи матеріального і морального стимулювання діяльності науково-педагогічних працівників.

1.6. Організація системи рейтингового оцінювання ґрунтується на принципах:

– відповідності змісту оцінки пріоритетним напрямам розвитку Університету;

– об'єктивності та достовірності отриманої інформації;

– гласності, оперативності та систематичності рейтингової оцінки;

– компетентності та об'єктивності оцінювачів;

– стимулювання учасників рейтингового оцінювання до покращення результатів професійної діяльності.

1.7. Введення рейтингової оцінки діяльності науково-педагогічних працівників Університету є невід'ємним елементом запровадження системи моніторингу як складової процесу забезпечення і управління якістю вищої освіти, стимулювання зростання кваліфікації, професіоналізму, продуктивності навчальної та наукової роботи, розвитку творчої ініціативи науково-педагогічних працівників.

1.8. Результати рейтингової оцінки використовують під час прийняття рішень стосовно:

- подання до нагородження;
- морального та матеріального заохочення кращих науково-педагогічних працівників кафедр, факультетів/інституту;
- конкурсного відбору на заміщення вакантних посад науково-педагогічних працівників.

2. Порядок формування рейтингу науково-педагогічних працівників

2.1. Рейтинговому оцінюванню підлягає діяльність усіх штатних науково-педагогічних працівників та внутрішніх сумісників, які працюють в університеті не менше одного року, окремо за посадовими категоріями:

- завідувач кафедри;
- професор, доктор наук;
- професор, кандидат наук;
- доцент, доктор наук;
- доцент, кандидат наук;
- ст. викладач, кандидат наук/доктор філософії;
- викладач, кандидат наук/доктор філософії;
- старший викладач;
- викладач/викладач-стажист.

2.2. Рейтинг науково-педагогічних працівників визначають за такими напрямками їхньої діяльності: навчально-методична, наукова та організаційно-виховна, що здійснюється упродовж навчального року з 1 вересня по 30 червня, узагальнюють і систематизують у терміни, визначені у цьому Положенні.

2.3. Науково-педагогічний працівник зобов'язаний до 20 червня надати завідувачу кафедри повну і достовірну інформацію про результати своєї роботи з розрахунком індивідуального рейтингу за бальною шкалою оцінок (Додатки 1, 2, 3). Завідувач кафедри збирає інформацію, перевіряє її достовірність і до 25 червня подає до експертної комісії факультету/інституту звіт (Додаток 4) про результати діяльності науково-педагогічних працівників кафедри за навчальний

рік (в електронному і паперовому варіантах). Відповідальність за достовірність даних несуть науково-педагогічні працівники особисто та завідувач кафедри.

2.4. Науково-педагогічний працівник не має права звітувати одними й тими ж результатами своєї професійної діяльності. Робота, не врахована в попередньому рейтингу, має бути внесена до наступного звітного періоду.

2.5. Аналіз результатів визначення рейтингових балів науково-педагогічних працівників кафедр факультету/інституту та їх узагальнення здійснює експертна комісія факультету/інституту. Склад експертної комісії (не більше трьох осіб) затверджує розпорядженням по факультету/інституту декан/директор. Головою експертної комісії є декан факультету/директор інституту.

2.6. Результати визначення рейтингових балів науково-педагогічних працівників і кафедр факультету/інституту оформляють протоколами засідання експертної комісії (Додатки 5, 6), які разом з інформацією, на основі якої сформовано рейтинги, до 1 липня подає до рейтингової комісії Університету голова експертної комісії факультету/інституту (в електронному і паперовому варіантах).

2.7. Рейтингову комісію Університету створюють для аналізу й узагальнення результатів рейтингового оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників факультетів та інституту. Очолює комісію один із проректорів Університету. До складу рейтингової комісії входять керівники структурних підрозділів. Склад рейтингової комісії затверджує ректор Університету.

2.8. Узагальнені результати рейтингового оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників Університету, рейтингів кафедр, факультетів та інституту оформляють протоколами засідання рейтингової комісії (Додатки 7, 8, 9), які разом з інформацією, на основі якої визначено рейтинги, голова комісії подає ректору Університету до 1 серпня. Після ознайомлення ректор передає матеріали для зберігання у відповідні відділи. Результати рейтингового оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників Університету

зберігають протягом року.

2.9. Завідувач кафедри одержує інформацію про рейтингову оцінку науково-педагогічних працівників кафедри, їхні рейтинги по Університету, про рейтингові показники, а також рейтинг кафедри.

2.10. Доступ до всієї інформації, на основі якої визначають рейтинги, та до рейтингових списків науково-педагогічних працівників мають ректор університету, проректори, начальник навчально-методичного відділу, начальник відділу кадрів. Цю інформацію використовують для стимулювання науково-педагогічних працівників (при преміюванні, поданні до нагородження, представленні до присвоєння почесних звань тощо).

2.11. Узагальнені результати рейтингів науково-педагогічних працівників розглядають на засіданнях кафедр, учених рад факультетів/інституту, університету.

2.12. Узагальнені результати рейтингів НПП оприлюднюються на офіційному сайті університету до 31 серпня кожного року.

3. Розрахунок рейтингової оцінки діяльності науково-педагогічних працівників

3.1. Рейтингову оцінку діяльності науково-педагогічного працівника (РО) визначають як суму відповідних балів за виконання певної роботи та досягнення за основними напрямками роботи: навчально-методичної (НМ), наукової (Н), організаційно-виховної (ОВ):

$$РО = НМ + Н + ОВ$$

3.2. До рейтингової оцінки діяльності наукового-педагогічного працівника може застосовуватися індикативний коефіцієнт (x2) у разі, якщо результат діяльності з одного із видів робіт вказує на високий рівень ефективності (виконання НПП доручень на громадських засадах та досягнення високого показника, за поданням (службової записки) керівників структурних підрозділів з обґрунтуванням досягнень):

$$PO = (HM + H + OB) * 2$$

3.3. Для визначення рейтингової оцінки науково-педагогічного працівника, який працює не на повну ставку або понад ставку, необхідно його рейтинговий бал поділити на частку ставки, яку він обіймає.

3.4. Рейтингову оцінку діяльності кафедри визначають як суму рейтингових оцінок усіх її науково-педагогічних працівників, поділену на кількість кафедральних ставок (у розрахунках враховувати кількість ставок лише тих науково-педагогічних працівників, які підлягали рейтинговому оцінюванню).

3.5. Рейтингову оцінку діяльності факультетів/інституту обчислюють як суму рейтингових оцінок відповідних кафедр, поділену на кількість кафедр.

4. Наслідки рейтингового оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників

4.1. За наслідками рейтингового оцінювання професійної діяльності науково-педагогічного працівника рівень ефективності його роботи на займаній посаді (загалом та за видами діяльності) може бути визнаний високим (60-100 балів), достатнім (21-59 балів), середнім (6-20 балів) або низьким (0-5 балів).

4.2. Високий та достатній рівні ефективності роботи науково-педагогічного працівника на займаній посаді є підставою для його матеріального і морального заохочення. Конкурсна комісія Університету враховує рейтингові показники діяльності науково-педагогічних працівників при заміщенні вакантних посад та укладанні трудових договорів (контрактів).

4.3. Низький рівень ефективності роботи є підставою для попередження науково-педагогічного працівника про його неповну відповідність займаній посаді та розгляду в подальшому питання про дострокове припинення дії укладеного з ним трудового договору (контракту).

5. Прикінцеві положення

5.1. Це Положення набирає чинності з 1 листопада 2023 року.

5.2. Вважати таким, що втратило чинність, «Положення про систему рейтингової оцінки діяльності науково-педагогічних працівників Уманського державного педагогічного університету імені Павла Тичини (Нова редакція)» (протокол № 4 від «25» жовтня 2022 р.).

Погоджено:

Перший проректор

 Андрій ГЕДЗИК

Проректор з наукової роботи

 Тетяна ГОДОВАНЮК

Проректор з міжнародних зв'язків
та стратегічного розвитку

 Володимир МИКОЛАЙКО

Проректор з гуманітарних питань

 Наталія РЕВНЮК

Юрисконсульт

Основні показники
для підрахунку рейтингових балів науково-педагогічного працівника

(прізвище, ім'я, по батькові)

за результатами навчально-методичної роботи у 202_/202_ н. р.

НАВЧАЛЬНО-МЕТОДИЧНА РОБОТА – 35 балів

№ з/п	Вид роботи	Значення показника	Примітка	Бали
1	2	3	4	5
1	Видання* за рекомендацією вченої ради університету:		за фактом видання	
	підручника	0,25 за 1 д.а. 10 д.а. і більше – 2,5	на всіх співавторів/укладачів пропорційно внеску кожного	
	посібника	0,2 за 1 д.а. 10 д.а. і більше – 2		
2	Видання** за рекомендацією вченої ради факультету/інституту:		за фактом видання	
	посібника	0,1 за 1 д.а. 10 д.а. і більше – 1	на всіх співавторів/укладачів пропорційно внеску кожного	
	методичних вказівок (рекомендацій)	0,05 за 1 д.а. 10 д.а. і більше – 0,5		
3	Створення*** електронного підручника, посібника	1,6	на всіх розробників пропорційно внеску кожного	
4	Розробка*** електронних методичних матеріалів (до написання курсових і кваліфікаційних робіт, проходження практик, організації самостійної роботи здобувачів вищої освіти тощо)	1	на всіх розробників пропорційно внеску кожного	
5	Розробка НОВИХ:		за фактом розміщення на сайті	
	освітніх програм (гарант/розробник)	1/0,5	за одну програму	
	навчальних планів	0,4	за весь комплекс відповідного ступеня освіти (молодший бакалавр, бакалавр, магістр, доктор філософії) 0,4x4=1,6	

	робочих навчальних програм (програм підвищення кваліфікації)	0,2	за одну дисципліну 0,2x1=0,2	
6	Перегляд/оновлення/удосконалення чинних:		за фактом розміщення на сайті	
	освітніх програм (гарант/розробник)	0,3/0,15	за одну програму	
	навчальних планів	0,2	за весь комплекс відповідного ступеня освіти (молодший бакалавр, бакалавр, магістр, доктор філософії) 0,2x4=0,8	
	робочих навчальних програм (програм підвищення кваліфікації)	0,1	за одну дисципліну (не більше 5 дисциплін на ставку) 0,1x4=0,4	
7	Розробка дидактичного та методичного забезпечення НОВИХ дисциплін за технологіями дистанційного навчання (Moodle, Classroom)	1	x кількість нововведених дисциплін 1x1=1	
8	Оновлення та удосконалення дидактичного і методичного забезпечення дисциплін , які викладалися раніше, за технологіями дистанційного навчання (Moodle, Classroom)	0,5	x кількість дисциплін (не більше 5 дисциплін) 0,5x4=2	
9	Сертифікація електронного курсу навчальної дисципліни	0,5	за наявності сертифіката	
10	Розробка робочих програм та навчально-методичного забезпечення дисциплін іноземною мовою (окрім російської) для спеціальностей немовної підготовки , у тому числі викладачами факультету іноземних мов, які викладають іноземними мовами теоретичні дисципліни	2	за кожний комплекс	
11	Викладання навчальної дисципліни іноземною мовою (окрім російської) для спеціальностей немовної підготовки , у тому числі викладачами факультету іноземних мов, які викладають іноземними мовами теоретичні дисципліни	0,3	за 1 заняття 4 і більше = 1,2	
12	Проведення:		за наявності відгуку	
	відкритого заняття	0,1	за 1 заняття 2 і більше = 0,2	
	«гостьової» лекції в ЗВО: в Україні	0,2	за 1 заняття	

			5 і більше = 1	
	за кордоном	0,3	за 1 заняття 5 і більше = 1,5	
13	Використання засобів комп'ютерного моделювання в освітньому процесі (віртуальне дослідження об'єктів, явищ, процесів)	0,2	за 1 дисципліну	
14	Розробка конкурсних завдань до студентських олімпіад:		за наявності завдань	
	університетський рівень	0,05	за комплект завдань на всіх розробників пропорційно внеску кожного (за наявності наказу про проведення олімпіади, конкурсу)	
	всеукраїнський рівень	0,1		
	міжнародний рівень	0,2		
15	Рецензування навчально-методичних матеріалів:		за наявності рецензії, інформації про рецензента	
	підручників	0,3	3 і більше = 0,9	
	навчально-методичних посібників	0,2	3 і більше = 0,6	
	методичних вказівок (рекомендацій)	0,1	3 і більше = 0,3	
16	Редагування/літературне редагування підручників, посібників, монографій:	за 1 д.а. – 0,05; 6 д.а. і більше – 0,3	за наявності довідки	
17	Проведення занять на онлайн експрес-курсах підготовки до ЗНО, ЄВІ та ТЗНК (один предмет)	0,6	на всіх викладачів	
18	Переклад з/на іноземну мову навчальних, науково-методичних видань, додатків до дипломів тощо:	0,6	за 1 д.а. = 0,1	
19	Підготовка документації для ліцензування спеціальності / освітнього рівня	2	на всіх членів робочої групи пропорційно внеску кожного	
20	Підготовка документації для акредитації освітньої програми:		за наявності наказу	
	<i>гарант:</i>		на підставі рішення НАЗЯВО	
	успішна (на 5 років)/умовна (на 1 рік) акредитація	2/1		
	відмова в акредитації	-1		
	<i>член проєктної/робочої групи:</i>		на всіх членів проєктної/робочої групи	
	успішна (на 5 років)/умовна (на 1 рік) акредитація	1/0,5		
відмова в акредитації	-0,5			
21	Розробка засобів діагностики:		за наявності завдань	
	завдань для вступників	0,1	за весь комплект відповідного ступеня освіти (молодший бакалавр, бакалавр,	

			магістр, доктор філософії) 0,1x4=0,4	
	завдань для РКТ	0,05	за одну дисципліну	
	завдань для атестації випускників	0,1	за весь комплект відповідного ступеня освіти (молодший бакалавр, бакалавр, магістр) 0,1x3=0,3	
22	Професійний розвиток НПП:		за наявності програми, диплома, свідоцтва, сертифіката, довідки	
	підвищення кваліфікації/стажування в кредитах ЄКТС: в Україні за кордоном		за 1 кредит x кількість кредитів (не більше 6 кредитів за навчальний рік)	
		0,2	6 кредитів = 1,2	
		0,3	6 кредитів = 1,8	
	керівництво підвищенням кваліфікації/стажуванням викладачів (у тому числі відповідальній особі за підвищення кваліфікації у сфері післядипломної освіти)	0,1	за наявності наказу 3 і більше = 0,3	
	доповідь на навчально-методичному семінарі, вебінар	0,1	3 і більше = 0,3	
	проведення тренінгу, майстер-класу тощо	0,1	3 і більше = 0,3	
	слухач семінару, вебінару/учасник тренінгу, майстер-класу тощо	0,05	3 і більше = 0,15	
	отримання сертифіката, який підтверджує знання іноземної мови (окрім російської)			
	рівень B1	0,05		
	рівень B2	0,1		
	рівень C1	0,5		
	рівень C2	1		
	Разом за всіма видами робіт			

Примітки.

* Подати бібліографічний опис видання, покликання на електронний ресурс.

** Подати бібліографічний опис видання, покликання на електронний ресурс.

*** Зазначити покликання на електронний ресурс.

Викладач _____
(підпис)

Завідувач кафедри _____
(підпис)

« ___ » _____ 20__ року

**Основні показники
для підрахунку рейтингових балів науково-педагогічного працівника**

_____ (прізвище, ім'я, по батькові)

за результатами наукової роботи у 202_/202_ н. р.

НАУКОВА РОБОТА – 45 балів

№ з/п	Параметри оцінки	Значення показника	Примітка
1	Захист дисертації:		у рік захисту (у межах н. р.)
	кандидатської / докторської	2/3	
2	Керівник, консультант захищеної дисертації:		за одну дисертацію в рік захисту (у межах н. р.)
	кандидатської / доктора філософії	1	
	докторської	1,5	
3	Отримання вченого звання:		в рік отримання (у межах н. р.)
	доцента	0,5	
	професора	0,8	
4	Отримання почесного звання, гранту, премії, стипендії, нагороди:		в рік отримання (у межах н. р.)
	міжнародний рівень	0,5	
	національний рівень	0,25	
	регіональний рівень	0,1	
	університетський рівень	0,1	
5	Керівництво:		
5.1	грантом/проектом/програмою міжнародного рівня університету	2	щороку за одну тему, розробником якої є університет, на період виконання роботи; за наявності звіту про виконану роботу
	НДР за рахунок коштів державного бюджету університету	1,5	
	роботою за науковою госпдоговірною темою	1,5	
	темою в межах робочого часу викладачів	0,5	
	науковим структурним підрозділом (науковою школою, лабораторією, центром, агробіостанцією)	0,4	
6	Участь у підготовці та виконанні:		щороку за одну тему, розробником якої є університет, на період виконання роботи
	гранту/проекту/програми міжнародного рівня	0,5	
	НДР за рахунок коштів державного бюджету	0,5	
	роботи за науковою госпдоговірною темою	0,5	
	теми в межах робочого часу викладачів	0,05	
7	Підготовка та подання на конкурс МОН України, державних та/або закордонних фондів проекту наукового дослідження	0,5	на 1 розробника
8	Публікації*:		за одиницю продукції

8.1	в Україні:			
	у фахових виданнях: категорія «А»	3	на всіх авторів	
	категорія «Б»	1		
	в інших наукових виданнях	0,2	3 і більше = 0,6	
	у збірниках тез	0,05	3 і більше = 0,15	
8.2	за кордоном (міжнародне видання):			
	у журналах з імпакт-фактором, які входять до міжнародних наукометричних баз даних Scopus або Web of Science	3	на всіх авторів	
	в інших зарубіжних періодичних наукових виданнях	1		
	у збірниках тез	0,05	3 і більше = 0,15	
9	Участь у випуску наукового видання**:			
9.1	вітчизняного:			
	голова редколегії/заступник	0,2	за один випуск видання	
	відповідальний секретар (відповідальний за випуск)	0,2		
	член редколегії	0,05		
	рецензент	0,05	за 1 рецензію (за наявності рецензії)	
9.2	вітчизняного фахового (категорія А/Б):			
	голова редколегії/заступник	1/0,5	за один випуск видання	
	відповідальний секретар (відповідальний за випуск)	1/0,5		
	член редколегії	0,5/0,3		
	рецензент	0,15/0,1	за 1 рецензію (за наявності рецензії)	
9.3	закордонного:			
	голова редколегії/заступник	0,3	за один випуск видання	
	відповідальний секретар (відповідальний за випуск)	0,3		
	член редколегії	0,2		
	рецензент	0,1	за 1 рецензію (за наявності рецензії)	
9.4	Scopus або Web of Science:			
	голова редколегії/заступник	1	за один випуск видання	
	відповідальний секретар (відповідальний за випуск)	1		
	член редколегії	0,7		
	рецензент	0,25	за 1 рецензію (за наявності рецензії)	
10	Підготовка та видання одноосібної або колективної монографії***:		на всіх авторів	
	в Україні	0,3	1 авторський аркуш	
	за кордоном	0,5	1 авторський аркуш	
11	Винахідницька робота:			

	підготовка матеріалів та подання на отримання патенту	0,2	за 1 винахід особи, яка готує офіційне подання	
	отримання охоронних документів на об'єкти інтелектуальної власності України (винахід, корисна модель)	0,5	за 1 винахід на всіх авторів	
	міжнародна заявка на винахід	1	за 1 винахід / продукт інтелектуальної власності (на всіх)	
	свідоцтво авторського права	0,02		
	упровадження в практику результатів науково-дослідної роботи (акти, довідки про впровадження)	0,1	за 1 довідку / акт	
	трансфер технологій	1	за 1 технологію	
12	Доповіді на наукових, науково-практичних конференціях, семінарах тощо:		за наявності програми конференції, семінару	
	факультетський/університетський рівень	0,02	за 3 і більше = 0,06	
	регіональний рівень	0,02	за 3 і більше = 0,06	
	всеукраїнський рівень	0,03	за 3 і більше = 0,09	
	міжнародний рівень /за кордоном	0,03/0,07	за 3 і більше = 0,09/0,21	
13	Науково-дослідна робота з членами МАН, учасниками учнівських олімпіад			
	консультування учнівських наукових робіт/учасника олімпіади	0,03	за кожного учня	
	консультування призера різного рівня	0,05	за кожного призера	
14	Науково-дослідна робота зі студентами			
14.1	олімпіади:		на всіх керівників пропорційно внеску кожного	
	підготовка переможців II етапу Всеукраїнських студентських олімпіад	0,5		
	підготовка переможців II етапу Міжнародних студентських олімпіад	0,85		
14.2	конкурси студентських наукових робіт:		на всіх керівників пропорційно внеску кожного	
	підготовка переможців I етапу Всеукраїнського конкурсу студентських наукових робіт	0,25		
	підготовка переможців II етапу Всеукраїнського конкурсу студентських наукових робіт	0,5		
	підготовка переможців I етапу Міжнародного конкурсу студентських наукових робіт	0,25		
	підготовка переможців II етапу Міжнародного конкурсу студентських наукових робіт	0,85		
14.3	керівництво студентським науковим	0,05	за наявності журналу	

	<i>гуртком (проблемною групою)</i>			
14.4	керівництво, підготовка публікацій студентів (за умови що керівник не є співавтором):		за кожну публікацію за наявності збірника статей	
	стаття/за кордоном	0,04/0,06	за 3 і більше = 0,12/0,18	
	тези /за кордоном	0,02/0,04	за 3 і більше = 0,06/0,12	
15	Експертиза, опонування, рецензування, відгук:		за кожну роботу за наявності рецензії, відгуку	
	матеріалів НДР, НДДКР	0,1		
	дисертаційних робіт на здобуття наукового ступеня доктора наук	0,3		
	дисертаційних робіт на здобуття наукового ступеня кандидата наук (доктора філософії)	0,15		
	авторефератів:			
	докторської дисертації/	0,05		
	кандидатської дисертації	0,03		
	монографій	0,2		
	статей здобувача наукового ступеня	0,02		
	студентських наукових робіт всеукраїнських / міжнародних конкурсів	0,05		
	учнівських наукових робіт членів МАН	0,05		
16	Залучення в університет (з ініціативи викладача) позабюджетних коштів, інших ресурсів:		на усіх виконавців	
	до 5 тис. /до 10 тис. грн / 10 тис. грн і більше	0,5/1/2		
17	Цитування та Індекс Гірша			
	Профіль Scopus:			
	Індекс Гірша	0,02	за 5 і більше = 0,1	
	Цитування	0,01	за 5 і більше = 0,05	
	Профіль Coogle Scholar (Академія):			
	Індекс Гірша	0,01	за 10 і більше = 0,1	
	Цитування	0,01	за 5 і більше = 0,05	
	Профіль Web of Science:			
	Індекс Гірша	0,02	за 5 і більше = 0,1	
	Цитування	0,01	за 5 і більше = 0,05	
	Разом за всіма видами робіт			

Примітки.

* Подати бібліографічний опис статті, покликання на електронний ресурс.

** Зазначити назву наукового видання, покликання на нього.

*** Подати бібліографічний опис параграфу, розділу, покликання на електронний ресурс.

Викладач _____

(підпис)

Завідувач кафедри _____

(підпис)

«__» _____ 20__ року

**Основні показники
для підрахунку рейтингових балів науково-педагогічного працівника**

(прізвище та ініціали)
за результатами роботи в 202_–202_ н. р.

ОРГАНІЗАЦІЙНО-ВИХОВНА РОБОТА – 20 балів

№ з/п	Вид роботи	Значення показника	Примітка	Бали
1	2	3	4	5
1	Робота в науково-методичних комісіях, фахових, експертних радах (групах) МОН України, НАЗЯВО, ДСЯ, ГЕР тощо:		відповідно до наказу, програми роботи експертної групи	
	голова, заступник голови	1,0	х кількість	
	член	0,6	х кількість	
	учасник зустрічей акредитації ОП	0,4	х кількість	
2	Робота в спеціалізованих радах із захисту дисертацій:		відповідно до наказу	
	голова, заступник голови	1,0	х кількість	
	секретар	0,4		
	член ради	0,4	х кількість	
3	Робота у вченій раді університету:		відповідно до наказу, розпорядження	
	голова, заступник голови	0,6		
	секретар	0,4		
	член ради	0,2		
	доповідач	0,2	х кількість	
	член комісії	0,2	х кількість	
4	Робота у вченій раді факультету/інституту:		відповідно до наказу, розпорядження	
	голова, заступник голови	0,4		
	секретар	0,2		
	член ради	0,1		
	доповідач	0,1	х кількість	
	член комісії	0,1	х кількість	
5	Робота в науково-технічній, навчально-методичній раді та раді молодих науковців університету:		відповідно до наказу, розпорядження	
	голова, заступник голови	0,4		
	секретар	0,2		
	член ради	0,1		
	доповідач	0,1	х кількість	
	член комісії	0,1	х кількість	
6	Робота в науково-методичній комісії факультету/інституту:		відповідно до розпорядження	

	голова, заступник голови	0,4		
	секретар	0,2		
	член ради	0,1		
	доповідач	0,1	х кількість	
	член комісії	0,1	х кількість	
7	Організація регіональних, усеукраїнських / міжнародних наукових заходів:			
	голова (заступник) оргкомітету	0,2/0,4	х кількість	
	член оргкомітету	0,2/0,4	х кількість	
	керівник (модератор) секції	0,1/0,2	х кількість	
	секретар секції	0,1/0,2	х кількість	
8	Робота в приймальній комісії:		відповідно до наказу, розпорядження	
	відповідальний секретар (заступник) приймальної комісії	1,0		
	відповідальний секретар відбіркової комісії	0,6		
	технічний секретар приймальної комісії	0,6		
	оператор системи ЄДЕБО	0,2		
	член приймальної комісії	0,4		
	голова екзаменаційно-предметної комісії	0,4	х кількість	
	член екзаменаційно-предметної комісії	0,2	х кількість	
9	Організація та проведення профорієнтаційних заходів:		х кількість	
	в області та за її межами	0,6		
	в місті	0,4		
	в університеті	0,2		
10	Виконання обов'язків куратора академічної групи та обов'язків на громадських засадах	0,4	відповідно до розпорядження	
11	Керівництво та організація роботи студентських колективів, секцій, клубів, гуртків творчого спрямування:		х кількість	
	в університеті	0,6		
	на факультеті/інституті	0,4		
12	Робота в комісії з розробки нормативних документів університету з питань організації навчальної, наукової, виховної роботи, міжнародної діяльності тощо.	0,2	відповідно до розпорядження х кількість	
13	Організація та проведення масових соціально-виховних, мистецьких, творчих, спортивних конкурсів, змагань:		х кількість	
	в університеті	0,4		
	на факультеті/інституті	0,2		
14	Адміністрування та модерування офіційних сайтів структурних підрозділів, сторінок у соціальних мережах	0,6	х кількість	

15	Участь у роботі журі наукових конкурсів та олімпіад, мистецьких та спортивних заходів; членство у товариствах та організаціях; інших заходів:		за наявності відповідного документа	
	міжнародний рівень	0,4	x кількість	
	всеукраїнський рівень	0,2	x кількість	
	регіональний рівень	0,1	x кількість	
16	Підготовка учасників/призерів творчих, мистецьких, спортивних конкурсів, змагань:		за наявності відповідного документа	
	міжнародний рівень	0,2/0,6	x кількість	
	всеукраїнський рівень	0,2/0,4	x кількість	
	регіональний рівень	0,2	x кількість	
17	Укладення з ініціативи викладача договору про співробітництво з вітчизняними / закордонними ЗВО, науковими і культурними установами, громадськими організаціями, органами державної влади та місцевого самоврядування	0,2/0,4	x кількість	
18	Отримання почесного звання, відзнаки (МОН, ОДА, відомчої)	1,0	x кількість	
	Разом за всіма видами робіт	20,00		

Викладач _____
(підпис)

Завідувач кафедри _____
(підпис)

«__» _____ 20__ року

Звіт про результати діяльності науково-педагогічних працівників кафедри

(назва кафедри)

за 202_/202_ н. р.

№ з/п	Прізвище та ініціали НПП	Частка ставки	Рейтингові бали за напрямками діяльності		
			Навчально-методична	Наукова	Організаційно-виховна
Завідувач кафедри					
Професори, доктори наук					
Професори, кандидати наук					
Доценти, кандидати наук					
Старші викладачі, кандидати наук					
Викладачі, кандидати наук					
Старші викладачі					
Викладачі					
Всього по кафедрі					

Завідувач кафедри _____
(підпис, ім'я, прізвище)

ПРОТОКОЛ засідання експертної комісії

(назва факультету / інституту)

Експертна комісія (реквізити документа, яким затверджено її склад):

голова комісії (посада, прізвище, ім'я, по батькові);

члени комісії (посада, прізвище, ім'я, по батькові)

_____ (посада, прізвище, ім'я, по батькові)

_____ (посада, прізвище, ім'я, по батькові)

розглянула розрахунки та визначила наступні рейтингові бали за основними напрямками діяльності науково-педагогічних працівників факультету / інституту:

№ з/п	Прізвище та ініціали НПП	Кафедра	Частка ставки	Рейтингові бали за напрямками діяльності		
				Навчально-методична	Наукова	Організаційно-виховна
Завідувач кафедри						
Професори, доктори наук						
Професори, кандидати наук						
Доценти, кандидати наук						
Старші викладачі, кандидати наук						
Викладачі, кандидати наук						
Старші викладачі						
Викладачі						
Всього по факультету/інституту						

Голова комісії: _____

(підпис, ім'я, прізвище)

Члени комісії: _____

(підпис, ім'я, прізвище)

_____ (підпис, ім'я, прізвище)

_____ (підпис, ім'я, прізвище)

_____ (підпис, ім'я, прізвище)

**ПРОТОКОЛ
засідання експертної комісії**

(назва факультету / інституту)

Експертна комісія (реквізити документа, яким затверджено її склад): голова комісії (посада, прізвище, ім'я, по батькові); члени комісії (посада, прізвище, ім'я, по батькові) розглянула розрахунки та визначила наступні рейтингові бали за основними напрямками діяльності кафедр факультету / інституту:

№ з/п	Кафедра	Кількість ставок	Рейтингові бали за напрямками діяльності		
			Навчально-методична	Наукова	Організаційно-виховна

Голова комісії: _____
(підпис, ім'я, прізвище)

Члени комісії: _____
(підпис, ім'я, прізвище)

(підпис, ім'я, прізвище)

(підпис, ім'я, прізвище)

(підпис, ім'я, прізвище)

ПРОТОКОЛ**засідання рейтингової комісії**

Уманського державного педагогічного університету імені Павла Тичини
 Рейтингова комісія (реквізити документа, яким затверджено її склад): голова комісії (посада, прізвище, ім'я, по батькові); члени комісії (посада, прізвище, ім'я, по батькові) розглянула розрахунки та визначила наступні рейтингові оцінки діяльності науково-педагогічних працівників

№ з/п	Прізвище та ініціали науково -педагогічного працівника	Факультет	Кафедра	Рейтингова оцінка
Завідувач кафедри				
Професори, доктори наук				
Професори, кандидати наук				
Доценти, кандидати наук				
Старші викладачі, кандидати наук				
Викладачі, кандидати наук				
Старші викладачі				
Викладачі				

Голова комісії: _____
 (підпис, ім'я, прізвище)

Члени комісії: _____
 (підпис, ім'я, прізвище)

 (підпис, ім'я, прізвище)

 (підпис, ім'я, прізвище)

 (підпис, ім'я, прізвище)

ПРОТОКОЛ
засідання рейтингової комісії

Уманського державного педагогічного університету імені Павла Тичини

Рейтингова комісія (реквізити документа, яким затверджено склад комісії): голова комісії
(посада, прізвище, ім'я, по батькові); члени комісії
(посада, прізвище, ім'я, по батькові) розглянула розрахунки та визначила наступні
рейтингові оцінки діяльності кафедр університету:

№ з/п	Кафедра	Сума рейтингових оцінок членів кафедри	Кількість ставок	Рейтинговий показник

Голова комісії: _____
(підпис, ім'я, прізвище)

Члени комісії: _____
(підпис, ім'я, прізвище)

(підпис, ім'я, прізвище)

(підпис, ім'я, прізвище)

(підпис, ім'я, прізвище)

ПРОТОКОЛ**засідання рейтингової комісії****Уманського державного педагогічного університету імені Павла Тичини**

Рейтингова комісія (реквізити документа, яким затверджено її склад): голова комісії (посада, прізвище, ім'я, по батькові); члени комісії

(посада, прізвище, ім'я, по батькові) розглянула розрахунки та визначила наступні рейтингові оцінки діяльності факультетів/інституту університету:

№ з/п	Факультет/інститут	Сума рейтингових оцінок кафедр факультету/інституту	Кількість кафедр	Рейтинговий показник
1				
2				
3				
4				
5				
6				
7				
8				
9				
10				
11				
12				

Голова комісії: _____
(підпис, ім'я, прізвище)

Члени комісії: _____
(підпис, ім'я, прізвище)

(підпис, ім'я, прізвище)

(підпис, ім'я, прізвище)

(підпис, ім'я, прізвище)